

第二次スクリーニング優先度評価一覧表

地点番号	第一次スクリーニング										第二次スクリーニング計画																							
	盛土造成地の位置	盛土造成地の規模			大規模盛土造成地の抽出						優先度評価										その他		想定被害形態											
	所在地	面積(m <sup>2</sup> )	原地盤面の勾配(度)		高さ(m)	谷埋め型		腹付け型		現地での確認		大規模盛土造成地の種類	①盛土/擁壁の形状・構造					②変状						③地下水	④盛土の下の不安定土層	⑤造成年代		⑥変動確率		特記事項	優先度	保全対象		既存調査結果(土質・地下水・N値等)
			α	θ		面積3000m <sup>2</sup> 以上	原地盤面の勾配20度以上かつ高さ5m以上	必要性	結果	のり面勾配	小段間隔		保護工	のり面	ひな壇部分	擁壁構造	宅地地盤	擁壁	のり面	周辺施設	造成年代	変動確率(%)				住宅	公共施設等							
1	(株)レクザム-1	74,551	3	-	29	○	×	-	-	-	谷埋め型	標準	標準	標準	標準	鉄筋	該当	亀裂沈下	無	無	亀裂	有	有	無	S57	後	65.4 数量化Ⅱ類	大	宅地地盤の各所に亀裂や沈下(最大深さ50cm)が確認された。末端擁壁の水抜きからは出水が認められることから、地下水が豊富である可能性が高い。	A4	7	0	無	変形
3	堺歯車工作所-1	8850	5	-	17	○	×	-	-	-	谷埋め型	標準	標準	標準	標準	補強土壁	該当	亀裂	開き	無	無	有	有	無	H3~H4	後	17.8 方式2	小	末端部の補強土壁には開き(2.5cm)が確認された。宅地地盤には亀裂がみられた。また、下部の水抜きからは出水が認められることから、地下水が豊富である可能性は高い。	A4	2	0	無	崩壊
2	(株)レクザム-2	14076	8	-	14	○	×	-	-	-	谷埋め型	標準	標準	標準	標準	のり面	該当	亀裂ズレ	無	無	無	有	無	無	S57	後	59.5 数量化Ⅱ類	大	宅地地盤(駐車場)には亀裂(5mm)、ズレを確認した。出水痕等の地下水の痕跡がみられないことから、地下水による変状の影響は小さいと考えられる。	A4	1	0	無	崩壊
5	特別養護老人ホーム自在園	11171	4	-	19	○	×	-	-	-	谷埋め型	標準	標準	標準	標準	のり面	該当	無	無	無	無	無	無	無	H2~H3	後	10.1 方式2	小	道路、宅地地盤等の変状は認められない。出水痕等の地下水の痕跡がみられないことから、地下水による変状の影響は小さいと考えられる。	C	3	0	無	崩壊
4	堺歯車工作所-2	1825	18	-	8	-	×	-	-	-	谷埋め型	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	現地調査の結果、大規模盛土ではないと判断した。以下判断理由。 ・年代別に航空写真を比較すると、盛土範囲の地形、植生に変化が確認されない。 ・人工的な地形が認められない。 ・通常盛土では、平坦地を形成することが多いが、当箇所には盛土により形成された平坦地が認められない。	-	-	-	-	-