

議会運営委員会会議録

(令和8年3月11日)

愛南町議会

愛南町議会議会運営委員会会議録

本日の会議 令和8年3月11日(水)
招集場所 議員協議会室

出席委員

委員長	原 田 達 也	副委員長	鷹 野 正 志
委員	尾 崎 恵 一	委員	嘉 喜 山 茂
委員	池 田 栄 次	委員	金 繁 典 子

欠席委員

なし

出席委員外議員

議長 吉 田 茂 生

傍聴委員外議員

なし

職務のため出席した者

議会事務局長 土 居 章 二 主幹 尾 川 美 保

説明のため出席した者

(総務課)

課長 濱 哲 也

本日の委員会に付した案件

【協議事項】

- (1) 議事日程について
- (2) 追加議案の概要説明とその取扱いについて
- (3) 議会運営委員会の開催について
- (4) 議会に関する確認について

開 会 10時00分
閉 会 11時01分

○鷹野副委員長 皆さん、おはようございます。ただいまより3月定例に関連します議会運営委員会を開会いたします。

まず委員長挨拶をお願いいたします。

○原田委員長 皆さん、おはようございます。今日は議会運営委員会ということで、御案内いたしましたところ、全員の出席をいただき誠にありがとうございます。

今日の議会運営委員会なんですが、3月定例最終日、その内容について協議をしていきたいと思っておりますので、どうぞよろしくをお願いいたします。

○鷹野副委員長 ありがとうございます。これからの協議につきましては、委員長の議事進行をお願いいたします。

○原田委員長 それでは早速、協議事項に入ります。

まず、1番の議事日程についてなんですが、1番の一般質問の取扱いですが、5名の議員より一般質問を提出していただいておりますので、まず1番、金繁議員、2番、池田議員、3番、石川議員、4番、山本議員、5番、嘉喜山議員なんですが、順番は通告順に行うということでよろしいでしょうか。

(「はい」と言う者あり)

○原田委員長 この一般質問の内容について、皆さん一応目を通していただいていると思うんですが、何か議会進行に影響がありそうなことや、ほかに何か気づいた点等ありましたら御意見を伺いたしたいと思います。何かございませんかね、この5名の一般質問で。

ありませんかね。

(「はい」と言う者あり)

○原田委員長 続いて、3月定例の一般質問は最終日に行いますが、今回、この質問者5名が出てきております。別日程ですか、それとも最終日に1日で終わらすか、これをちょっと協議をしていただきたいと思いますと思うんですが。まあ5名という微妙なところなんですが、皆さん御意見を伺いたしたいと思います。1日でやるのか、2日に分けてやるのか、いかがでしょうか。御意見ございませんかね。

尾崎委員。

○尾崎委員 本日この一般質問を5名で確定したということでありまして、過去の状況を見ますと、持ち時間は1人40分というところではありますが、実際の質問時間は割とそれより短くなるケースも散見されます。そのような状況を踏まえまして、5名とはいえ、全体の質問時間は比較的短くなる可能性もあるのではないかと考えます。

それと、当初予算につきましても、既に全員協議会において一定の質疑がもう行われておりますので、本会議では質疑はそれほど多くはならないことも考えられます。議会の最終日は既に3月19日と決定しておりますので、できるだけ日程を追加することなく、現在予定している日程の中で対応できないかなとは考えております。

その点も踏まえて、委員の皆さんの意見も伺いながら決めていただければと思います。

○原田委員長 ほかに御意見ございませんか。

金繁委員。

○金繁委員 5名ということなんですけれども、その後、補正予算であれば本当に早く終わるんですが、今回、来年度の当初予算ということで結構、一般会計、特別会計それぞれありまして、勉強会はありましたけれども、なおかつまだ質疑もされる方もいらっしゃると思いますので、私は、19日が最終日ですけれども18日に一般質問、全員するか4番まで、過去においては大体4人ぐらいで切り上げていたので、4人で切り上げてもいいかと思うんですけど。で、次の最終日19日に、予算、その他の議案を議決するようにはどうかと思います。

これ予算、まだ何が出てくるか分からないというか、あるかどうか分かりませんが、私個人的に修正動議とかも出したことあるので、はい、別に今回どうこうっていうわけではなく、

そういうことも考えるとやはり余裕を持っておいたほうがいいのかと私は思いますので、18、19に分ける案を提案します。

○原田委員長 嘉喜山委員。

○嘉喜山委員 私はやはり1日でやってはどうかと思います。議長言われたように、勉強会で聞いたことはもう最終日には聞かないということと、それと、基本的に本会議では町長に対して質問するのが筋だと思いますので、それほどは出ないし、同じ質問は繰り返さないと思っていますので、で、去年の例を見ると6時までには終わるとるんで、もう1日でやり切ったほうが良いと思います。

以上です。

○原田委員長 池田委員。

○池田委員 私も、去年の例で見るとそういう、嘉喜山議員の意見と同じで、もう1日で終わらしたらいと思います。

○原田委員長 鷹野副委員長。

○鷹野副委員長 すいません、今、去年という例が出たんですが、去年は何人一般質問しとるんですかね。

○原田委員長 同じ人数やったかな。ちょっと事務局、確認してください。

尾川補佐。

○尾川主幹 去年は4名です。

○原田委員長 鷹野副委員長。

○鷹野副委員長 それで終了時間も分かります。遅かったかね。

いいですか、続いてですが、今回5人出ていますが、ちょっと質問の内容を見たら、1人1問、1問いうか、という方もおられるし、内容が長いかどうかということもあろうかと思うんですが、何とも言えれんけど、去年4人で何時に終わるんだったらあと1人加えてもまあその辺の前後、うん、30分ぐらいやったら1日でやるとか、その辺のあれを見て決定したらいと思います。

○原田委員長 尾崎委員。

○尾崎委員 去年の定例会ちょっと見たんですけど、確かに質問される方は4名で、中の質問の項目ですよね、1、2、3とかありますが、4名で11項目質問しております。今回は5名にはなりますが、質問の項目数では10項目ということで、去年とは1項目少ないというところはあるんですが、そんなに変わらないのではないかと思います。

○原田委員長 尾川補佐。

○尾川主幹 去年は5時36分で終わっています。

○原田委員長 嘉喜山委員。

○嘉喜山委員 であれば、本会議とは関係ありませんけど、懇親会を若干ずらす程度で済むんじゃないかなと思うんですけど。

○原田委員長 事務局、懇親会は6時の予定だったんですかね、あれ。

土居事務局長。

○土居事務局長 そのとおりでございます。

○原田委員長 6時。

池田委員。

○池田委員 懇親会の時間に合わせてということじゃなくて、懇親会遅くしたらいいだけの話だと思います。

○原田委員長 そうですね、はい。

ほかには。

金繁委員。

○**金繁委員** 1日ですてしまいたいという委員が多いので、そうなると思うんですけど、私としてはやはり2日に分けるのが筋だと思います。

ほかの議会の日程見ても、やはり一般質問の日とこういう大事な町の側の、行政の側の大きな議案というのは別にしているところが多いようですので、やっぱり前日、もう一度しっかりと検討してくるっていう意味でも、やはり日程としては分けたほうが、分けるのがいいと思います。

多数決で1日になるでしょうけど、私としてはその意見を述べておきます。

○**原田委員長** 大体意見が出尽くしたみたいなんですけど、どうも最終日1日で済ましたらどうかという意見が多いので、もう1日で終わらすということで、それで構いませんか。

(「はい」と言う者あり)

○**原田委員長** 事務局、できたら懇親会の時間をずらすようにひとつよろしくお願いします。

じゃあ一般質問はそれで構いませんか。最終日に全員行きます。

次に、説明用資料持込み使用申出については、今回はございませんでした。

続いて、2番として、会議録署名議員なんですけど、11番の私、原田と、12番、濱本議員です。

次に、追加議案の概要説明とその取扱いについてですが、理事者提案に関するものが1案ございます。理事者提案に係る議案について、濱総務課長から説明を求めます。

濱総務課長。

○**濱総務課長** 先月27日開催の本委員会で、追加議案は1件予定されているという御報告をしておりました。それに伴う議案のポイントを説明させていただきます。

第38号議案、町有財産の減額貸付けについてを説明します。

本案は、令和8年3月31日に貸付期限が満了する旧東海交流館の土地及び建物について、特定非営利活動法人たちばなから更新申請があり、引き続き貸付けを行い、町有財産の有効利用と福祉事業による就労の支援を行うものであります。

当日は、中川保健福祉課長が提案説明をします。

以上です。

○**原田委員長** 今、総務課長より説明がございましたが、その件につきまして何か御質疑はございませんか。

ないようです。

続いて、議会提案に関するものが2案ございます。議員派遣が1案と、閉会中の所管事務調査等申出一覧表が1案です。事務局より説明を求めます。

土居事務局長。

○**土居事務局長** 先ほど委員長がおっしゃられたように、議員派遣が1案、閉会中の所管事務調査申出一覧表1案となっております。

以上です。

○**原田委員長** 次に、議会運営委員会の開催についてですが、本日の3案以外に追加議案がある場合について事務局より説明を求めます。

土居事務局長。

○**土居事務局長** それでは私のほうから説明いたします。

先月、2月20日に開催いたしました第4回議員全員協議会において、学校教育課から説明がありました平城小・城辺小・御荘中屋内運動場空調整備工事につきまして、3月12日、木曜日、明日ですね、開催予定の入札会におきまして、落札業者が決定いたしましたら、追加議案として最終日に上程予定となります。

その場合に議会運営委員会を開催していただかなければいけないのですが、3月16日、月曜日か、17日、火曜日のいずれか、皆さんの御都合のよろしい日程で次回の議会運営委員会

の開催予定日を御協議いただけたらと思います。よろしくお願いたします。

○原田委員長 ただいま説明がございましたが、16日か17日、いずれかに議会運営委員会を開催したいと思いますが、どちらでやりましょうかね。16と17。

(発言する者あり)

○原田委員長 そうか、17は午後になると思います、もし開催するのであれば。どちらが都合がいいか。

(「どちらでもいいです」の声あり)

○原田委員長 皆さん。

嘉喜山委員。

○嘉喜山委員 私は16日の午後、希望します。

○原田委員長 ほかはどうですか。

池田委員。

○池田委員 私も16日の午後。

○原田委員長 尾崎委員。

○尾崎議員 私はどちらでも結構です。

○原田委員長 鷹野副委員長。

○鷹野副委員長 私もどちらでもいいです。

○原田委員長 ということは、16日の午後、追加議案があった場合は議会運営委員会を開催いたします。いいですかね。

(「時間」と言う者あり)

○原田委員長 時間。1時半でいいですか。

(「はい」と言う者あり)

○原田委員長 じゃあ1時半から。

続いて、最終日の朝礼についてですが、3月19日、最終日の9時半から朝礼を行います。

次に、議会に関する確認についてです。第26号議案から第34号議案までの議案については、提案説明済みですので、当初予算は質疑から開始をいたします。

ここで執行部は退出を……

嘉喜山委員。

○嘉喜山委員 この前の初日の提案説明でちょっと思ったんですけど、例えばですよ、国の法改正による条例改正とかで、全て読み上げよったんやけど、それって私は必要ないと思うんですよ。

それよりも、改正理由とかポイントだけを説明すればいいわけで、それにかなり時間取られとったということがあるので、ちょっとその辺を、ちょっと改めてはどうかなと。改めることを求めているかと思うんですけど。

とですね、一括提案に関してですけど、例えば同じ課の分が、条例が並ぶ場合は、もう一括提案でもいいんじゃないかなと。補正予算についても、初日に一般会計のみ提案して、あとは後日ということじゃなくて、特別会計も同じように提案説明して、一括で、できるだけその時間短縮は図るべきじゃないかなと思うんですけど。

もう一点、それと、この前ちょっとある議員のところでも気になったんですけど、担当課長、自分が担当する条例ぐらひはやはり把握しとってほしいなど。結局、それをあやふやな答弁したことによって、無駄な時間が過ぎたと思うので、そこはちょっと改めてほしいと思っています。

以上です。

○原田委員長 鷹野副委員長。

○鷹野副委員長 私もそれは感じたことで、あと、次の、予算説明会じゃない、勉強会、勉強会のときも割と数字ばかり言っている、追加説明のときに数字ばかり追って、手元にはその数

字とかあるので。だからさっき言ったように主だった趣旨とか目的とか、ここが変わっているとか、ここが増え、上下しているとか、そういう、数字じゃなくてその内容ですね、そういう方向性とか、そういうことを追加説明にさせていただきたいと、そういうふうに思いました。

○原田委員長 いろいろ思いがあったようですが、総務課長、ちょっとそこら辺り、考えていただいて。今後、議運でも協議はしていきますけど。

濱総務課長。

○濱総務課長 今の御提案に関しましては持ち帰りまして、理事者には報告をまずさせていただき、その後、管理職会などで共有をしたいというふうには思います。

私も先日の勉強会では、説明ちょっと長くなっていくあたりは確かに、感じるころはありましたので、改めるべきは改めていこうかなというふうには思っておりますので、その旨報告させていただこうと思います。

以上です。

○原田委員長 ほかにありませんかね。

金繁委員。

○金繁委員 私も一つ、本会議の中でも指摘させていただいたんですが、随意契約について、今回結構大きな5, 440万円の議案が、議運には出していただいたんですが、そのまま本会議ということで、やはりああいう大きなものは全協で説明していただけると、ほかの議員も直接お伺いして、本会議で擦れ違ったことにはならないので、自信を持って賛成なり反対なりできると思いますので、ぜひ今後は随意契約に関しても事前に全協で出していただけたらと、御検討ください。お願いします。

○原田委員長 嘉喜山委員。

○嘉喜山委員 すいません、休憩をお願いします。

○原田委員長 暫時休憩します。

(休憩)

○原田委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

嘉喜山委員。

○嘉喜山委員 協議事項の(4)議会に関する確認についてのところですけど、先ほど説明したように、提案説明の短縮とか一括提案の方式、その辺を今後、統一していければと思います。

それで併せて、契約議案についても、随意契約については全協に上げてほしいというところを確認できたらと思います。

以上です。

○原田委員長 そういう意見ですので、総務課長、今後検討。

濱総務課長。

○濱総務課長 今、嘉喜山議員がおっしゃった提案理由、そして一括提案などの要望に関しては、持ち帰り、理事者と共有します。その後また管理職会などで共有したいと思います。

随意契約の議案、議会に付すべき議案のときには全協に諮るという方向で報告したのでよろしいでしょうか。

○原田委員長 はい。

○濱総務課長 ではそのように。

○原田委員長 ほかにございませんかね。

ないようでしたら執行部は退室をお願いします。

(執行部退室)

○原田委員長 続いて、その他に移ります。

まず、議会基本条例の検証についてなんですが、事務局より説明をお願いいたします。
土居事務局長。

○土居事務局長 それでは、議会基本条例の検証につきまして、私のほうから説明いたします。
議会資料1を御覧ください。

まず、評価検証シートの14ページをお開きください。14ページの今後の取組につきまして、A1について追加しております。赤文字の箇所でございます。

続きまして、2ページに戻っていただきまして、2番、検証の取組状況については、本日の委員会と議長の提出も含め記載しております。3月19日に議長提出し、次回の全員協議会にて報告の予定としております。下段の5、検証まとめは、議会運営委員会の総論としております。

以上、御確認いただいたらと思います。

○原田委員長 ただいま事務局より説明がございました。

この議会基本条例の検証については、本委員会において検証作業を進めてまいりました。

検証結果報告書案について、御意見を伺います。どうでしょうかね、これでよろしいですか、何か御意見。

金繁委員。

○金繁委員 2ページにまとめていただいた検証なんですけれども、進捗した、よかった点については、5にその内容が明記されています。ハラスメント条例制定・策定に向けて準備が進んだとあるんですが、本当に大事なのは改善点だと思うんですね。この1、2、4において、前年より評価が低下しましたという点の内容について触れられていないですよ。やはりここそが評価検証する目的ですので、ここを一言ずつでも入れたほうがいいと思います。

それで、去年のものも見たんですけど、去年はやはりいい面も悪い面も、やはり内容をそれぞれ明記していましたので、ぜひここそ、やっぱりこの検証する目的ですので、一言ずつ入れてはどうでしょうか。

○原田委員長 今、金繁委員より、評価が低下した理由というのも付け加えるべきではないかという御意見だったんですが、どうでしょうかね、ほかに御意見ございませんか。

尾崎委員。

○尾崎委員 これは各議員の検証の内容を集約したものではあるんですけども、その評価が低下したという部分について、各議員の評価検証シートの中にそれぞれ明記されてあれば、ぜひとも事務局のほうでそれを整理して、ここに入れていただければいいのですが、どうなんですよ、入っとるんやろうか。その辺がちょっと懸念するんですけども。

○原田委員長 入ったかな。

尾川補佐。

○尾川主幹 今回見ていただいて、これが抜けているというところがあれば、そちらのほうをまたお知らせいただいたら、まとめてもう一回タブレット等に乗せまして、今日またもう一回議運があるのも決まりましたので、あれでしたらそちらでまた修正のほうをお見せするという形で。

○原田委員長 今、説明がありました。それでよろしいですか、もう一回。

(「はい」と言う者あり)

○原田委員長 そして次のまた議運で修正した案を提示するというので、それで構いませんかね。

(「はい」と言う者あり)

○原田委員長 金繁委員。

○金繁委員 それから、次回に向けてなんですけれどもこの検証、これ基本条例が令和3年にできて、5年目に入ろうとしています。で、現在の評価検証の仕方なんですけれども、先ほど指摘したように、やはり、評価が難しいというか、指標がないんですね。これ、いや、条例守りました、守りませんでしたという活動報告になっていて、今よく私たちも研修で指摘される、専門家に指摘される、この議会活動を改善するための政策サイクルとして生かさないといけないというところが目指すところなんですけれども、初期の段階としてはこれで、今までどおりで

よかったと思うんですけど、そろそろ5年目に入るので、政策サイクルに向けて、具体的に言えば成果指標、それから評価を具体的に指標を示して、それを改善に生かすっていう、見える化、基準づくりをしたほうがいいのではないかと私思ひまして、やはり先進地、北海道の栗山町さんとか見たんですけれども、しているところはあるようなので、出てきているので、そろそろ考えてはどうかなと思います。ぜひ今後の検討課題にさせていただけたらということをご提案します。

○原田委員長 ほかに御意見ございませんかね。それでは先ほど言った、修正した案については、今後タブレットで連絡を、調整をさせていただきたいと思ひますので、よろしくお願ひいたします。

ほかにないですかね。

嘉喜山委員。

○嘉喜山委員 先ほど基本条例の検証の中でも出ていましたけど、金繁委員も前言われたことあるけど、A Iの議会活用について、議運でちょっと調査してはどうかなと思うのと、もう一つ提案として、一般質問の様式なんやけど、今のワードの様式が表形式になつとるんで、扱いづらい。だから、その上の部分だけ残して、下の部分は普通のべた打ちの様式、フォーマットが入らない様式に変えたほうがいいんじゃないかなと思うんですよ。

それで、もう一つは、答弁を求める者っていうところがあまりにも余白が大きいし、ほかの議会のをを見ると、タイトルの横に括弧して、答弁を求める人、例えば町長とか、いうのをいれとる例が結構あるので、そういうふうに変更はどうかなと思うんですが、以上、提案します。

○原田委員長 今……

池田委員。

○池田委員 言われたとおり、表が増えたり、増加したりしたときに、ナンバーのつけ方とか、もうそれぞれの書式が入つとるみたいで、もうちょっと扱いやすく、お願ひします。

○原田委員長 金繁委員。

○金繁委員 私も一般質問の様式を改善すること賛成です。徳島のほうに活性化委員会で視察に行ったときに、もうパワーポイントでされていまして。そこに図とかグラフとかで、図式化して見せるということもできていたので、本当に町民に分かりやすく、またその後、画面をモニターで見せられ、テレビでも見えるということで、物理的にパネルなどをつくる必要もなく、パワーポイントで見せていけるということもされていまして。この前視察したところも確かそうね、新しくそれを導入して、徳島でしたかねまたね、この前も、三好はということだったんで、ぜひそれも含め、前向きに検討できたらと思ひます。

というかA Iの活用について、本当にA Iが調査してくれるっていうのは非常に貴重なので、できるだけ早くできたらと思ひます。で、調査するに当たって、A Iを導入したらどんなメリットがあり、デメリットがあるのかっていう勉強会みたいなのを一度みんなで受けるっていうのもいいのかなと思ひます。で、その後、調査は議運に任せますかとか、全員でしますかっていうことを話してもいいのかなと思うんですけど、どうでしょうかね。

○原田委員長 尾崎委員。

○尾崎委員 私もこの研修のテーマの一つにA Iの活用を取り入れることはもう大賛成であります。A Iはやっぱりこの情報の整理とか、資料の作成などの分野で、今いろんな分野での活用が進んでおまして、議員活動においても例えば一般質問や各種協議会、協議事項に対する質疑とか、提案を検討する際の補助的なツールとして活用できる可能性が十分にあります。

ただし、活用を進めるというよりも、まずはA Iについて議員として基本的な理解を深めることがまず前提で、重要であると考えますので、今年度の議員研修のテーマの一つにぜひとも入れていただきたいと要望いたします。

○原田委員長 ほかにありませんかね。

今、ただいま各委員よりいろんな指摘がございました。今後またこの議運でもいろいろ協議をしていきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。

ほかにありませんかね。事務局、ほかないですかね。

その他でほかにありませんかね。

○土居事務局長 なければ、じゃあ、いいでしょうか。

○原田委員長 はい。

土居事務局長。

○土居事務局長 その他といたしまして、事務局から2点ほどお知らせいたします。

先ほどの御協議の中でもちょっと、一部お話がありました。来年度、予算・決算の委員会付託の関係を検討していくわけですが、参考といたしまして、お隣の宿毛市議会の予算・決算常任委員会が、明日、3月12日、木曜日、金曜日13日が産業厚生常任委員会、こちらのそれぞれの委員会、第2分科会と第1分科会があるんですが、分科会が開催されるようです。宿毛市役所の4階、委員会室で両日とも10時からということで、宿毛市議会事務局のほうへお問合せしましたら、お知らせいただいております。こちらにつきましては傍聴も可能ということですので、議員派遣というわけにはいきませんが、皆さんが個人的に勉強に行きたいということであれば、例えば12日の木曜日行きますとか、13日、金曜日行きますとか、お知らせいただければ、宿毛市議会のほうに何人傍聴にお伺いする予定ですよという情報共有ができますので、後ほどで結構ですので、行かれるかどうか事務局までお知らせいただけたらと思います。

あと、2点目です。前回の当委員会で尾崎委員より御提案のありました、来年度の2年に一度の議員全員での視察研修の候補地として、ムービングハウスの学生寮の関係で北海道の視察をとということで御要望がございました。すぐさま学生寮の関係、先ほど金繁委員のお話で栗山町という話がありまして、栗山町のほうにお問合せをすぐかけました。しばらく御検討いただいたんですが、年度が替わって早々ということで、関係課等を当たっていただいたんですが、受入れのほうは難しいということで、残念ながら御回答をいただいておりますので、本日報告させていただきます。

以上です。

○原田委員長 今、事務局より報告がございましたが、特にその議員研修ですね、ムービングハウスの件、どうかなということで提案があったんですが、今、報告があったようにちょっと無理ではないかということなんで、またこの視察研修については、また今後いろいろと協議をして、視察箇所を選定していきたいと思っておりますので、どうぞよろしく願いいたします。

金繁委員。

○金繁議員 委員会の宿毛への視察を聞いてくださってありがとうございます。私、前から言っているようにやっぱり、委員会っていうものが委員会主義になるとどうなるのかっていうことと、それから14人っていう規模で、どんな形式でするのが一番いいのかっていうこと、専門家から学ぶということ、一応全員でしたほうがいいのかと思うんですけども、そのほうは進めていただいておりますかね。すいませんが、お願いします。

○原田委員長 土居事務局長。

○土居事務局長 金繁委員から今、御提案があった分、御提案あって今、そういったことで今、当たってはいるんですけど、本日現在でまだ決まっておられません。また引き続き調整したいと思いますので、決まりましたら報告させていただきます。

○原田委員長 ほかに何かないですかね、その他で。

金繁委員。

○金繁委員 あとすいません、町民の方から問合せがあったんですけど、2月15日に議会が行った学生寮建設に関する報告会で、この出た意見なりと、町に報告すると言っていたのは報告していただいたんでしょうかっていうことと、その結果を町民に報告はありますかかっていうこと

なんですけど、それは今、現状どうですかね。それと、もし進んでいなければどうしましょうかっていう相談をさせていただけたらと思うんですけど。

○原田委員長 土居事務局長。

○土居事務局長 金繁委員から今、照会がありました、2月15日に開催いたしました愛南町議会主催による報告会の参加者の皆様から出た御意見、こちらをまとめて執行部への報告は、今日時点ではまだできておりません。こちらについては、どういった形でまとめるかあれなんですけど、まとめたものについては、執行部のほうに情報共有する必要があると考えておりますので、またまとまりましたら、またその分をどういった形で執行部に報告するか、また、議長なり副議長なり、もしくは当委員会ですべての方に御相談させていただいて、執行部へ情報共有すべきだとは考えております。

以上です。

○原田委員長 金繁委員。

○金繁委員 ありがとうございます。一番最後に言われた、ここで確認するんですけど、一応全員、議員全員が出席して、議会全体への意見でもありましたので、一応全協にも諮ったほうがいいのかなと思うんですけど、どうでしょうね。

○原田委員長 尾崎委員。

○尾崎委員 当日の報告会については、恐らく議事録を取り、今、文字起こしで文章化されとるので、そのデータを加工すれば十分にまとめたものではできると思いますので、ぜひともまとめていただいて、議員にも、町にも、町民にも報告していただきたいなと思います。

○原田委員長 嘉喜山委員。

○嘉喜山委員 結局、最終的にまとめた形で終わったわけじゃなかったと思うので、議事録を載せる、議事録をもって執行部に報告するという形しかないかなと思うんですけど、私はそれでいいと思うんですが。

○原田委員長 尾崎委員。

○尾崎委員 議事録はすごく長いものになるので、まとめた形で、こういった、こういった意見があった、こういった意見があったことの実態だけでいいので、当然会では結論も出るわけでもないで、発言の内容をまとめた形で、事実を淡々と入れていただければそれで十分だと思います。

○原田委員長 確かに報告は……

土居事務局長。

○土居事務局長 今、議事録という話が出ていましたので、今、報告会で録音していたかどうかいう確認を今、行っています。多分しとったと思うんですけど。ただ、先ほど皆さんがおっしゃるように、なかなかの長時間でしたので、機械的に文字起こしはできるんですけど、まとめるのはちょっと、一応念のために確認には行っていますので。

○原田委員長 暫時休憩します。

(休憩)

○原田委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。

ほかに何かございませんかね。

(「ないです」と言う者あり)

○原田委員長 じゃあ先ほど事務局より説明があった宿毛市議会、明日と明後日、はい、ぜひ視察に行ってみたいと思いますので、行かれる方はまた……

(「報告はしなくていいんですか」と言う者あり)

○原田委員長 一応事務局に報告はしていただきたいと思いますので、はい、お願いします。

ほかにないようでしたら、閉会のほうを副委員長よろしく。

○鷹野副委員長 長時間にわたり建設的な、貴重な意見ありがとうございました。

以上をもちまして議会運営委員会を終了いたします。

委員長