

町民との意見交換会 アンケート結果集計

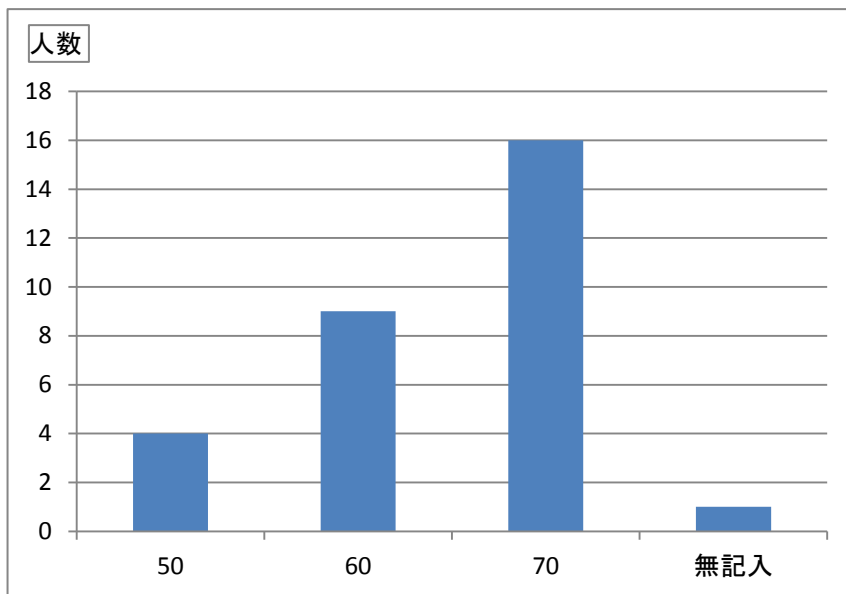
開催日時	平成31年4月19日（金）18：30～
開催場所	御荘文化センター 大研修室
テーマ	平成31年度当初予算について
アンケート 配付方法	意見交換会参加者に受付で配付し、閉会時に回収。
参加人数	35 人
アンケート 配付者数	35 人
アンケート 回答者数	30 人
回収率	86%

町民との意見交換会 参加者アンケート 質問事項

- 問1. あなたの年齢・地区 P 3
- 問2. 性別 P 4
- 問3. 町民との意見交換会は、何でお知りになりましたか？ P 4
- 問4. 今回の意見交換会をどう感じましたか？
- (1) 開催日時の設定はいかがですか？ P 5～7
 - (2) 開催の時間について P 8
 - (3) 議員の説明は分かりやすかったですか？ P 8
 - (4) 次に議会報告会があれば、また来ていただけますか？ P 9
 - (5) 次回以降、取り上げてもらいたいテーマは？ P 9
- 問5. 今日の意見交換会の感想やご意見をお聞かせください。 P 10～12

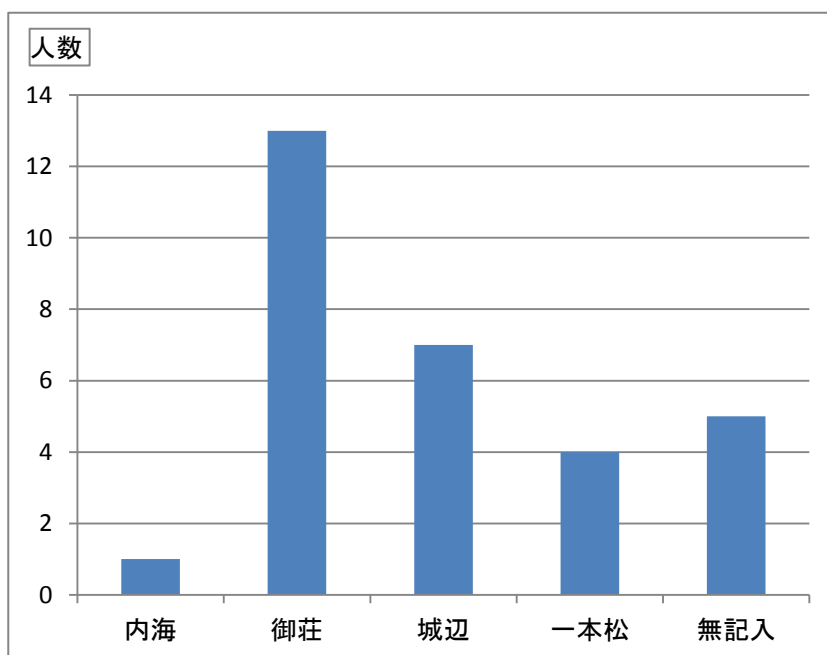
問1 年齢

年齢	人数
50	4
60	9
70	16
無記入	1
総計	30



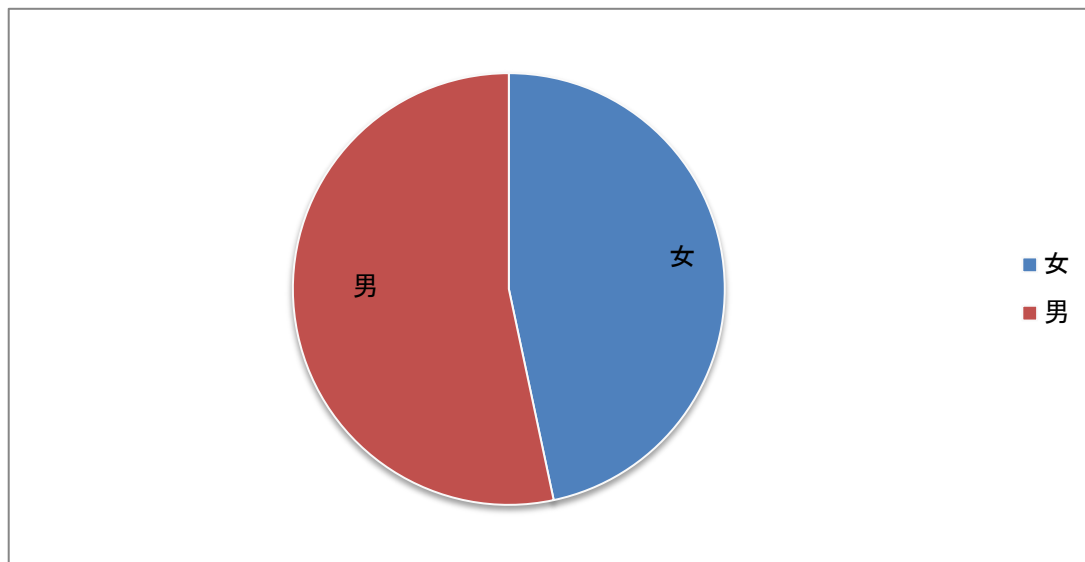
問1 地域

地域	人数
内海	1
御荘	13
城辺	7
一本松	4
無記入	5
総計	30



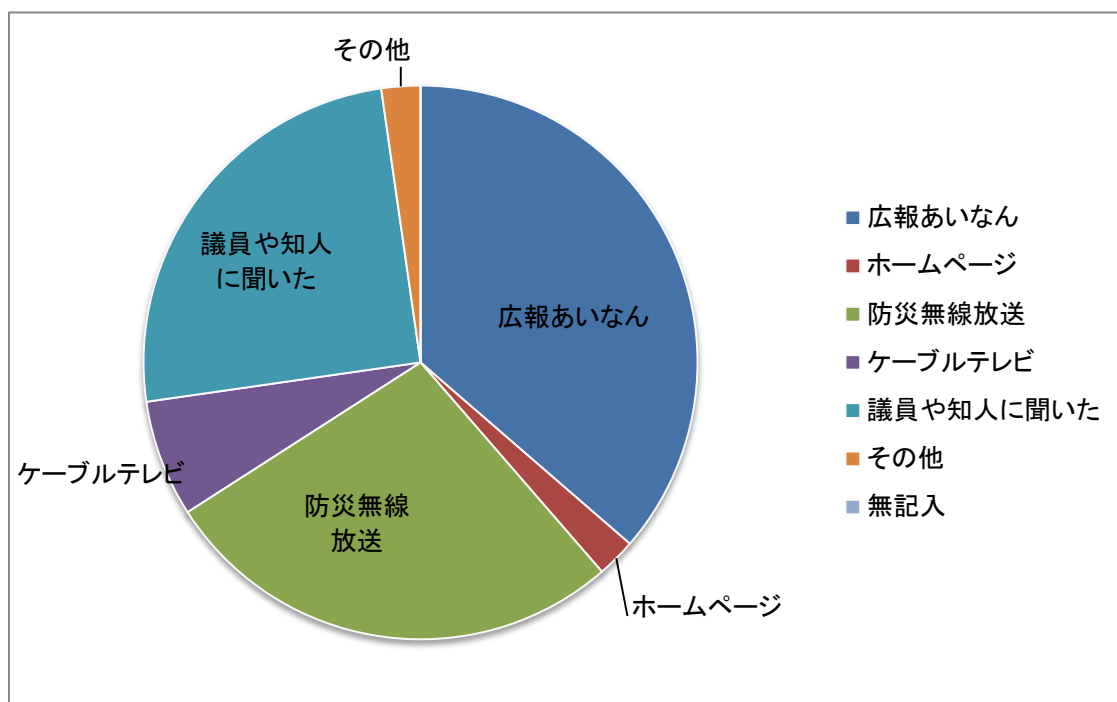
問2 性別

性別	人数
女	14
男	16
総計	30



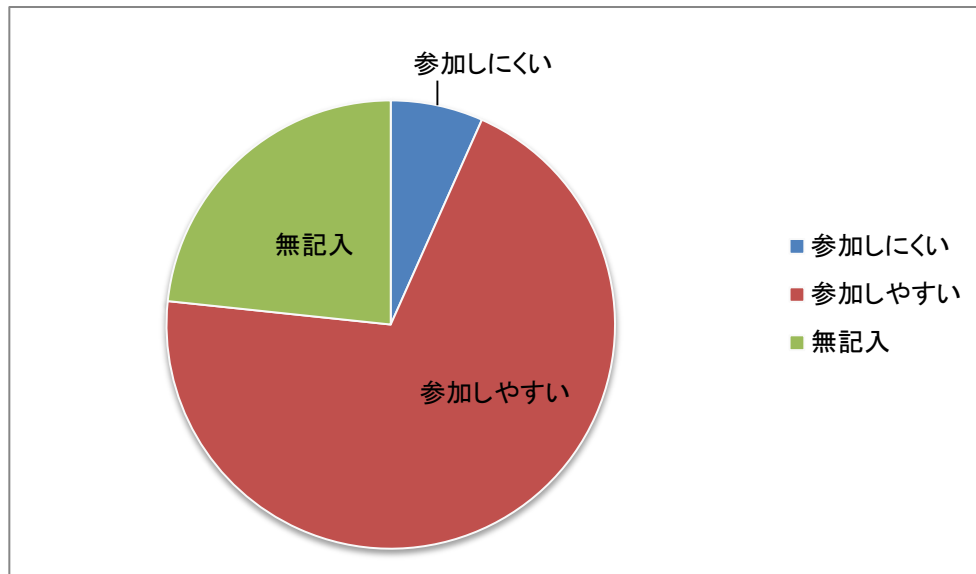
問3 町民との意見交換会は何でお知りになりましたか？（複数回答）

周知	件数
広報あいなん	16
ホームページ	1
防災無線放送	12
ケーブルテレビ	3
議員や知人に聞いた	11
その他	1
無記入	0
計	44



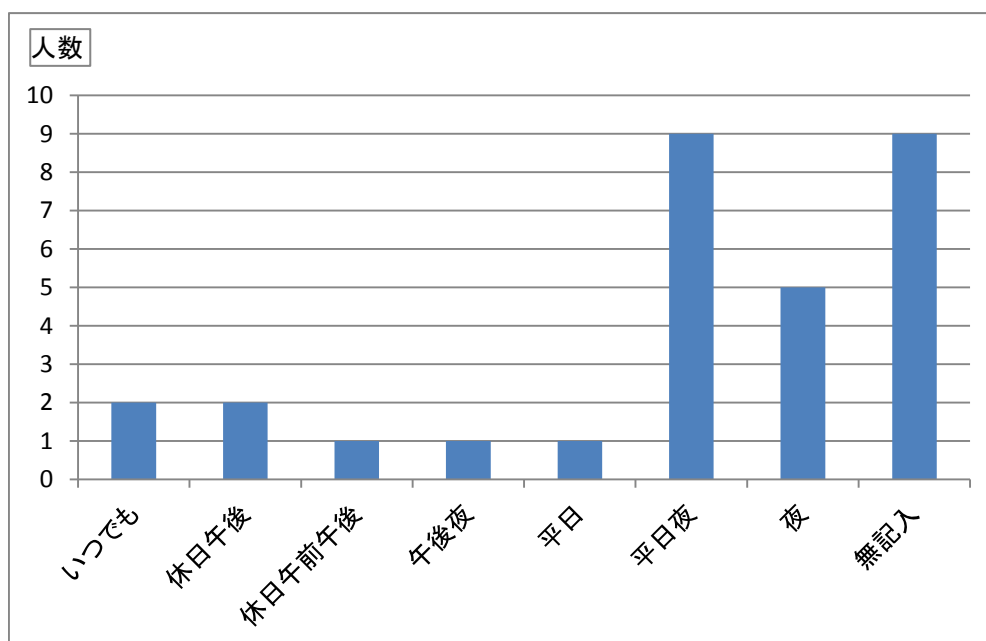
問4 (1)開催日時の設定

開催日時	人数
参加しにくい	2
参加しやすい	21
無記入	7
総計	30



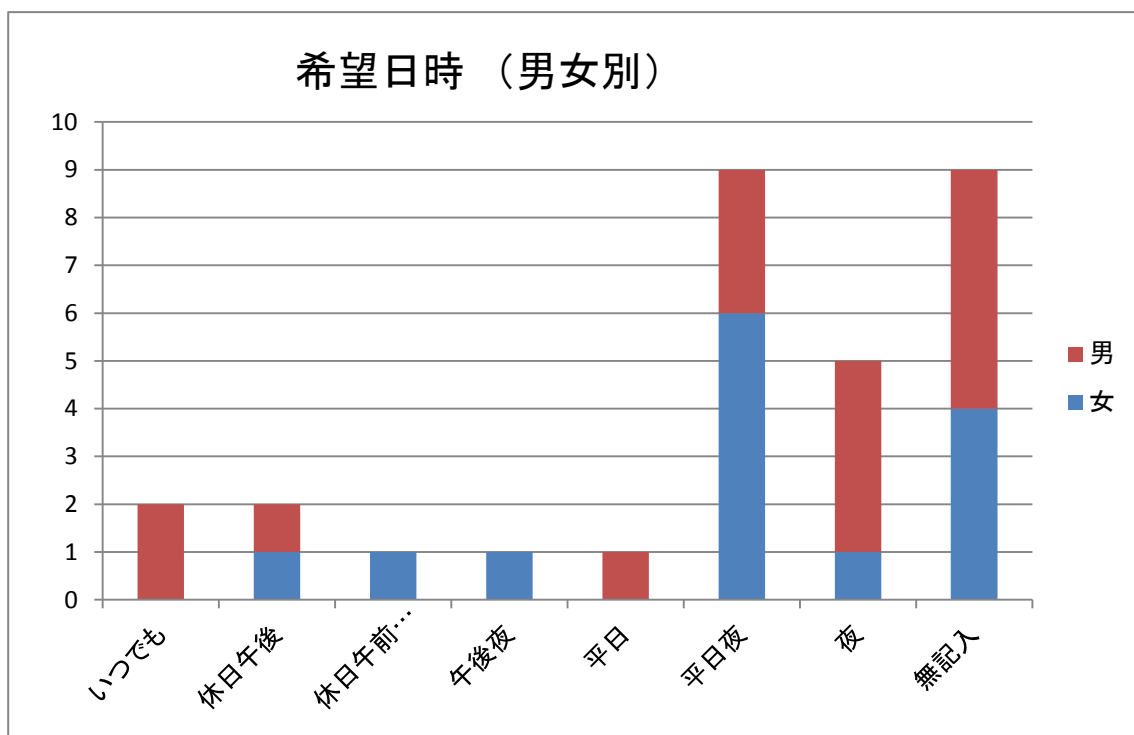
問4 (1)開催の都合の良い日時

希望開催日時	人数
いつでも	2
休日午後	2
休日午前午後	1
午後夜	1
平日	1
平日夜	9
夜	5
無記入	9
総計	30



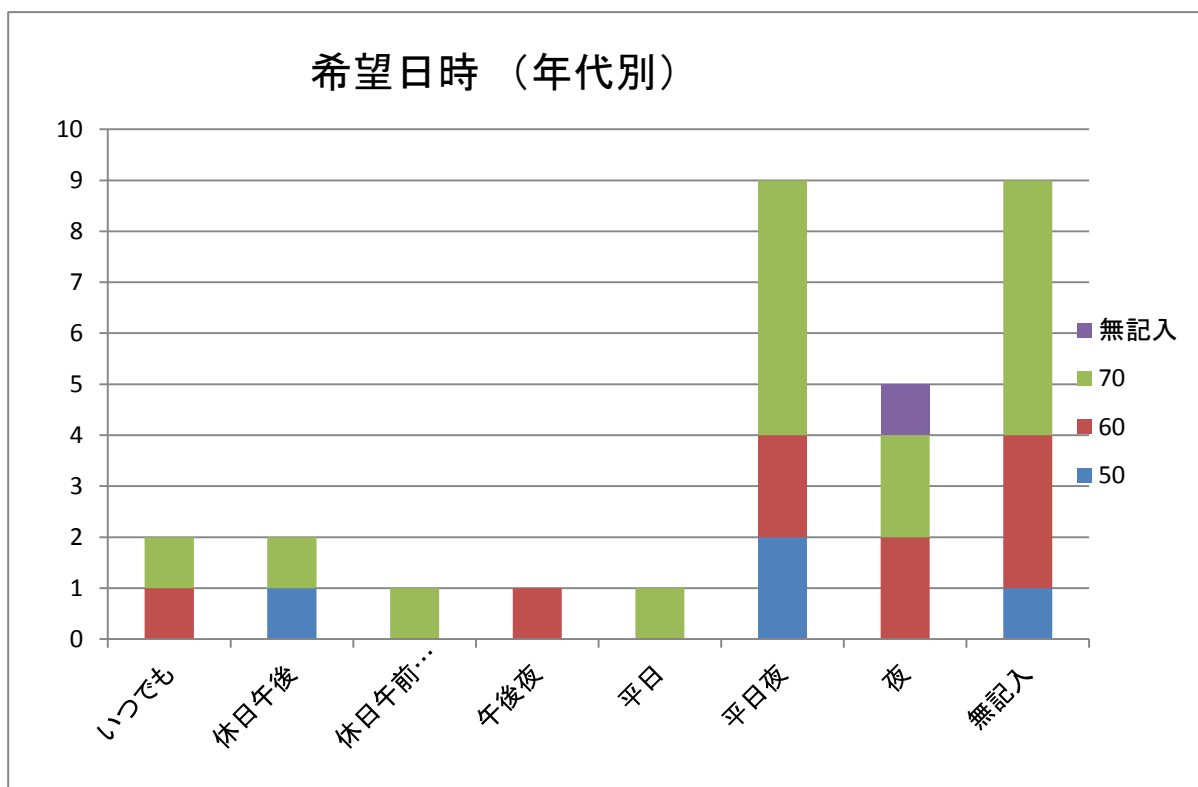
問4 (1)開催の都合の良い日時【男女別】

希望日時	女	男	総計
いつでも		2	2
休日午後	1	1	2
休日午前午後	1		1
午後夜	1		1
平日		1	1
平日夜	6	3	9
夜	1	4	5
無記入	4	5	9
総計	14	16	30



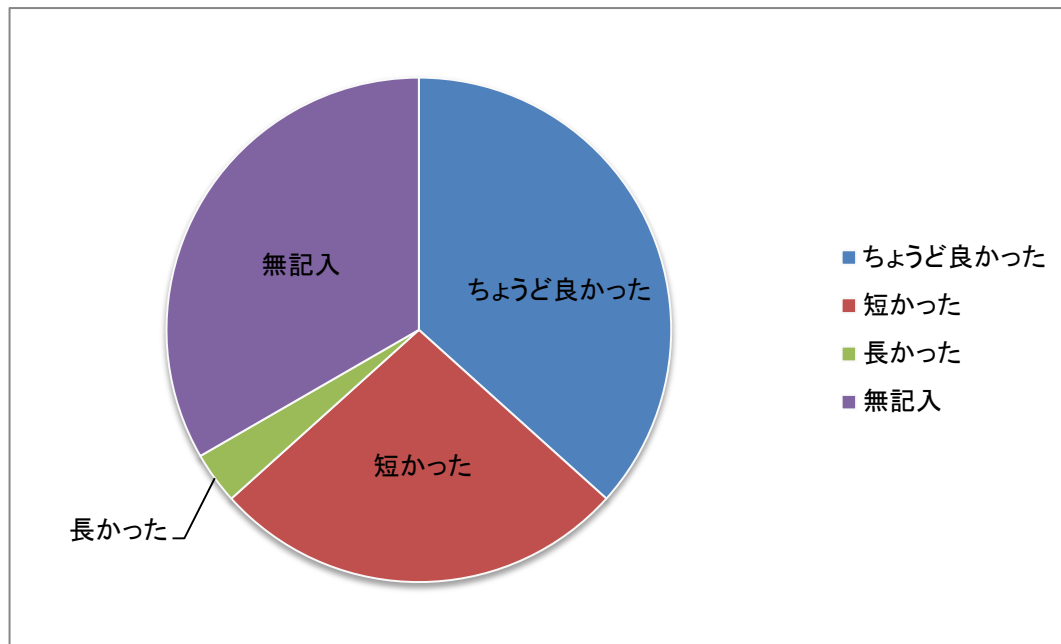
問4 (1)開催の都合の良い日時【年代別】

希望日時	50	60	70	無記入	総計
いつでも		1	1		2
休日午後	1		1		2
休日午前午後			1		1
午後夜		1			1
平日			1		1
平日夜	2	2	5		9
夜		2	2	1	5
無記入	1	3	5		9
総計	4	9	16	1	30



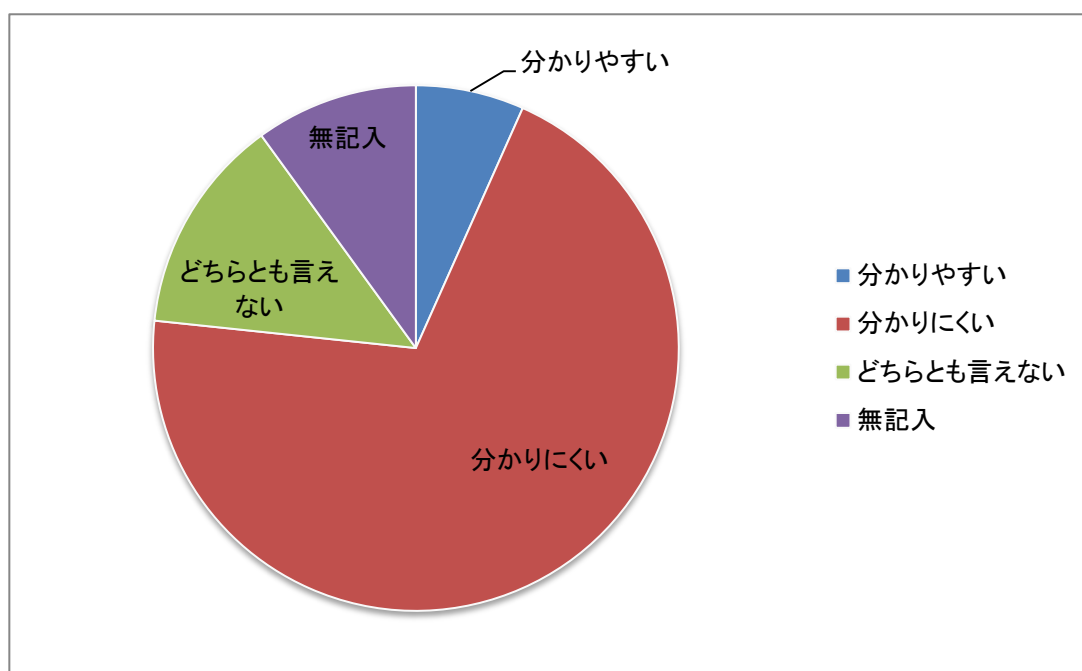
問4 (2)開催の時間

時間	人数
ちょうど良かった	11
短かった	8
長かった	1
無記入	10
総計	30



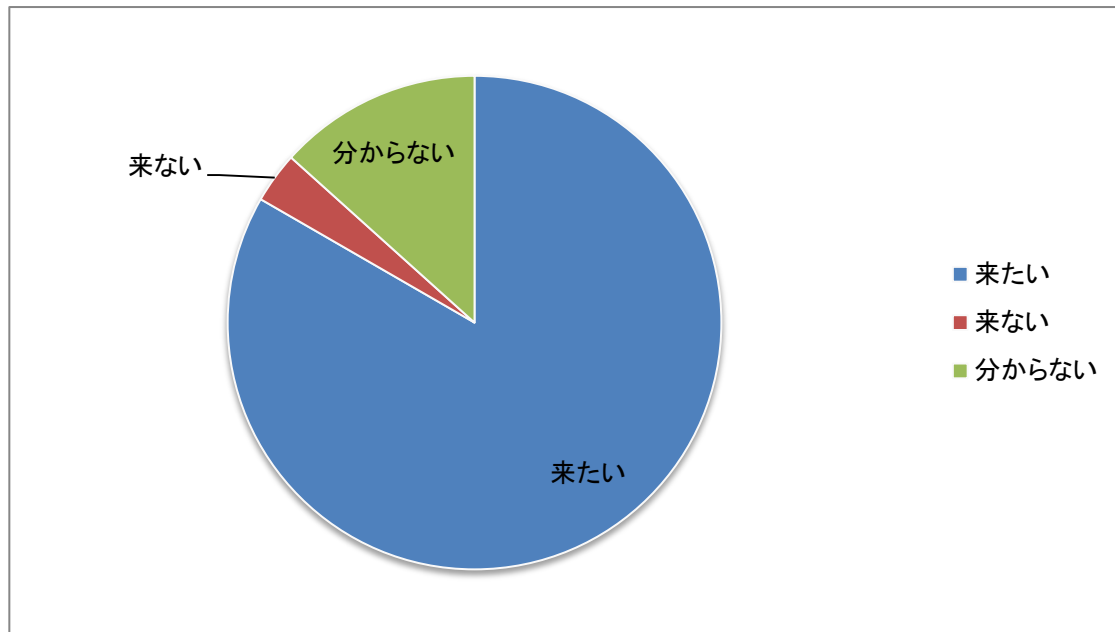
問4 (3)議員の説明

説明	人数
分かりやすい	2
分かりにくい	21
どちらとも言えない	4
無記入	3
総計	30



問4 (4)報告会にまた来ていただけるか

再来	人数
来たい	25
来ない	1
分からない	4
総計	30



問4 (5)希望テーマ【複数回答】

テーマ集計	件数
何でも良い	1
既存施設利用	1
議員活動・議会報告・研修報告関係	2
議会活性化委員会の活動報告	1
社会保障等	1
図書館	4
町づくり及び将来展望	3
町民の意見を聞きたいこと	1
町民の課題・関心事	1
防潮堤	7
総計	22

問5 感想・意見

議会だよりを出せるようよろしくお願いします。

議長(司会)を変えてはいかがでしょう？質問の意味を的確に把握し深める能力に欠けていると思います。またしゃべりすぎです。議会だよりぜひ。

資料について文字が小さすぎるのでもう少し大きくしてほしい。読みづらい。見る気にさせる資料提示をお願いします。

災害時に海岸から離れた廃校の使用について聞きたかった。おだやかな意見交換会に・・・。

住民NO

研修に行った内容報告(愛南で取り入れられそうな所に焦点をおいて)
議員の熱意が伝わってきて前向きさが良かったです。危機感のなさそうな議員が見えたのも良かったです。議長さんご苦労様でした。誠実さが見えました。何も言わない議員は考えていないのかしら？議員(一部)ずい分活性化の方向に向かっている感じが良いですね。

予算については、歳入・歳出だけでなく、現時点と今後(5年後10年後)どのように変化するのか、評価指標の変化など入れて示してほしいです。

議員の知識不足・理解不足がひどすぎる。恥ずかしい。

テーマをもう少し具体的にさせていただくとありがたいです。

議員はうそをつかない。もっと勉強すべき。

将来当町のあるべき姿を議員一人一人の意見を聞きたい。

次の町長選も討論会をしてもらいたい。

問5 感想・意見

夏のPM6時は早すぎる。夏時間は7時30分～にしてほしい。意見交換会があったことは議会内でとどめず、町三役にも報告していますか？すること！

①議会で質問は3回までとかいって肝心なことがきけないことがある。質問の方法をもっと考えてください。

②一般質問はもっと議員は積極的にもっと発言すべきである。一般質問で町長は最初だけ答えるが2回目からは町職員に回すのではなく理事者はもっと発言すべきである。

③「議会だより」も発行すべきである。特に定例会のあとは必ず発行するようにしてほしい。

④町長とは車の両輪であるが、議会は「イエスマン」にはなってほしくない。

⑤今日の会合に人が集まらなかったことも議員皆でよく考えること。

⑥町長は長期政権になってオゴリがある。

理事者が設定した予算なのに議員が説明できないのでは？

テーマはよく考えて設定してください。

テーマは町民の要望を取り入れてください。

議事録はとてもよかった。今後もぜひほしいです。事務局の職員にまかせるのではなく、議員で作成してほしい。視察研修も参加者個人個人で報告書を作成するべきではないでしょうか！公費の出張なのだから。

話しが聞き取りにくかった。

町民の意見を聞いてない。前回のアンケート結果と今回のテーマ選定の理由を明確にしてほしい。

前回の議事録はとても良かった。今回もぜひ出してください。テーマは希望順に取り上げてください。（住民の意見を尊重してください。）

予算編成のプロセス、議論した内容が知りたかったが、開示されなかったのは残念だった。

主な予算項目に絞って議員が是非報告しておきたいこと、町民の意見を聞きたい内容に基づいて意見交換しないと、実がないのではないかな。

少子高齢化、人口減少は避けられないので、行政サービスの効率化、行政コストの有効活用の観点からコンパクトシティ化構想のビジョンを検討してもらいたい。

テーマについて当初予算は適当でないと思いました。予算が決まる以前に町民の意見を聞くべきだと思いました。

議員さんには支持者の意見を聞いて議会に上げてほしいことと、将来のことを真剣に考えて予算に反映してほしいです。無駄な物は建てない、節約できるところは町からはじめれば住民の理解も得られると思います。職員が多すぎる。

問5 感想・意見

質問に答えられる人(課長?)の参加。発言者は起立、住所、氏名、終わります。

自分たちの参選(政)で選んだ議員を締め上げたり、遠慮のない侮蔑の会であって
はならない。町民・議員それぞれの立場を尊重、信頼し合って公明正大な交換会
であることが前提である。町民も再チェックの場として明瞭な議会民主主義を期待する
第一歩であると安堵する。議員も名誉職でなく揺るぎない公僕として研鑽を積み励ま
れることを望む。交換会は裁判の場ではない。